

го мигранта будут способствовать ускорению процесса социальной адаптации на территории России.

Медицинская страховка. Такая необходимость тем, что многие гастарбайтеры находятся на территории России более года. У этих людей нет денег на лечение и обследование. По данным «Областной газеты» среди мигрантов широко распространены такие заболевания как туберкулез, сифилис, гонорея, а также ВИЧ. Это повышает риск инфицирования персонала и пациентов больниц и поликлиник[1]. «По закону больницы не в праве отказать в оказании экстренной медпомощи»[2], но эта работа медикам дополнительно не оплачивается, а лекарственные препараты на таких больных не выделяются. Поэтому, наличие медицинской страховки у иммигрантов стало бы выходом из сложившейся ситуации.

Реализация данных мероприятий, конечно, не решит всех проблем трудовых мигрантов, однако, может улучшить их жизнь в нашей стране, тем более, что эти мероприятия не требуют больших финансовых затрат.

Самым сложным в реализации предложенного плана является создание системы медицинского страхования, так как для этого необходимо внесение ряда изменений в законодательные акты.

Деятельность социальных работников будет способствовать адаптации трудовых мигрантов, а также стабилизации и улучшению отношений между местным населением и приехавшими на заработки иностранцами, которые в свою очередь способствуют развитию российской экономики.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Сабанина Л. Где рожать женщинам-мигранткам: на улице или в роддоме? // Областная газета. - <http://www.oblgazeta.ru/home.htm?st=4.sat&dt=03.11.2005>
2. Там же.

*Парыгина О.В., г. Лангенас*

## ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

История развития передовых стран с социально ориентированной экономикой демонстрирует процесс отказа от насильственных методов решения социальных конфликтов и перехода на путь конструктивного диалога с целью достижения социального компромисса, преодоления социальных противоречий. Это - путь социального партнерства, по определению направленного на практическую интеграцию интересов различных социальных слоев и групп. Социальное партнерство направлено на нивелирование негативных социальных последствий государственного реформирования. Пути совершенствования управления социальным взаимодействием между субъектами социального партнерства определили комплекс социальных проблем и потребовали анализа, теоретического осмысления и изучения.

Социология социального партнерства - относительно новое научное направление в отечественной социологии, не все аспекты данного направления изучены достаточно полно. Научно-теоретические основы социального партнерства складываются из многих значений его толкования. В научной теории социальное партнерство определяется как механизм регулирования отношений между работодателями, государственными органами власти и работающими по найму. С точки зрения социологии, партнерство - это совместная деятельность социальных субъектов по достижению и реализации их взаимопересекающихся интересов[1]. Возможно, социологическая трактовка феномена социального партнерства является более широкой, так как социологический ракурс изучения

социального партнёрства выражается в том, чтобы выявить дифференциацию социума на социальные субъекты, их взаимодействие. Исследование дифференциации и взаимодействия определяет системную характеристику социумов. Социологический подход отличается приоритетным учетом целостности субъектов социального партнёрства и целостности их взаимодействия. В итоге, социология выходит на выявление источников преобладания борьбы или союзнических отношений между социальными субъектами.

Главная особенность рыночной экономики - наличие социального неравенства, которое определяет социальный статус основных субъектов: предпринимателей и наёмных работников. В индустриальном и постиндустриальном обществах статус определяется работой, поскольку она формирует общественное положение индивида. Люди, группы при этом ранжируются "выше" и "ниже" в соответствии с социальной значимостью выполняемых ими видов деятельности. Отношения между индивидами, имеющими различные социально-экономические интересы, назначение и, играющими определённую роль в обществе, основанном на рыночных принципах, определяют, что возможными социальными партнёрами могут быть предприниматели, собственники, главный интерес которых - получение прибыли, и работники, не имеющие собственности. Главный интерес последних состоит в получении средств к существованию. Различие в их статусах и социальных позициях связано с определёнными правами и обязанностями. Между ними складываются отношения, которые не преследует цели полного совмещения их интересов. Поэтому цель социального партнёрства - достижение определённого оптимального баланса социально-экономических потребностей. Баланс достигается путём функционирования многоуровневой системы договоров и соглашений. Таким образом, создаётся экономическая ситуация, взаимовыгодная для основных социальных сил, при которой предприниматель, собственник обеспечивает себе стабильное получение прибыли, а наёмный работник - достойные условия жизни. Современная российская общественно — политическая ситуация диктует необходимость анализа социального партнёрства с социологических, социально-экономических, социально-политических подходов. Хотя именно значением социально — трудовой сферы объясняется преимущественный интерес и анализ системы социального партнёрства со стороны российских авторов, ведь трудовую деятельность можно признать доминирующей сферой социального неравенства. Именно здесь складывается отношение к собственности, делящее людей на имеющих средства производства (хозяев) и не имеющих их. Но сегодня можно утверждать, что значение социального партнёрства значительно шире, чем только собственно социально-трудовые и экономические отношения. В странах с развитой социально ориентированной рыночной экономикой партнёрские отношения и организации трудящихся формируются и функционируют, хотя и при значительной регулирующей роли государства, но вместе с тем они исследуются - как автономные от него системы, способные выполнять роль "индикатора, регулятора и компенсатора" негативных социально-экономических последствий предпринимаемых и реализованных управленческих решений в ходе реформенных преобразований. В связи с этим, социальная политика определяется как целенаправленная, организованная деятельность государства, обеспечивающая социальную справедливость, равные условия для развития и реализации потенциала каждого члена общества. Степень социальной ответственности государства не зависит от размеров его финансового участия в социальной политике. Социальность определяется первостепенностью данных ценностей в официальной идеологии государства, наличием сильных демократических политических институтов, административных условий, правового пространства для свободного функционирования субъектов хозяйствования и созданием условий для их эффективной экономической деятельности.

На протяжении ряда лет в России продолжается непрерывная работа в области создания системы социального партнерства - создана система законодательных актов и постановлений Правительства РФ, регулирующих социально-трудовые отношения в стране и действия субъектов социального партнерства на всех его уровнях, в новом Трудовом кодексе РФ раздел о социальном партнерстве — один из основных. Однако данная тема не перестает быть актуальной — достигнуты успехи в снижении политического накала во взаимоотношениях субъектов социально-трудового процесса, но нет значимых результатов в увеличении роли коллективного договора (и, следовательно, системы социального партнерства).

В России к числу наиболее важных социальных взаимоотношений относятся взаимоотношения между руководителями и подчиненными. Российская экономика десятилетиями функционировала на основе административных методов, "а точнее, на страхе подчиненных перед начальством - такие взаимоотношения были особенно откровенными между руководителями различных уровней"[1]. Однако опыт развитых стран показывает, что отношения партнерства, регламентированные социальным контрактом, более эффективны, чем отношения, основанные на административном принуждении. Цивилизованное разрешение возникающих проблем возможно только через достижение согласия между сторонами, на основе реализации их прав и интересов - это сущность партнерства, представляющего собой совместную деятельность, основанную на равных правах и обязанностях, направленную на достижение общей цели.

В развитых странах мира гражданское общество влияет на увеличение человеческого потенциала как национального капитала и этим определяет высокую социальную защищенность граждан. Это объясняется тем, что гражданское общество приближено к потребностям человека; способно чутко и оперативно реагировать на его запросы, с большим разнообразием, чем государство решать задачи по нахождению социального баланса и справедливому распределению материальных благ и ресурсов между социальными слоями и группами. Идея сочетания функций социального государства и гражданского общества сформулирована международным сообществом для современного типа рыночного хозяйства с целью упорядочения жизни на принципах гуманизма и выполнения комплекса социально-защитных функций. Феномен социального партнерства как механизм построения отношений консенсусного типа, оставаясь современным для российских условий, имеет особенности. Хотя в современной России достигнуты успехи во взаимоотношениях субъектов социального взаимодействия, но нет значимых результатов в увеличении роли системы социального партнерства.

Регулировать солидарность в условиях многофакторной российской социальной реальности сложно. Социальные инновации не встречают должной поддержки в науке и практике. Одной из причин такого положения является неадекватность существующих методологических подходов реальной сложности управления в современных социокультурных системах, отсутствие сформированных методов мирного регулирования социальных отношений. Так же велика необходимость выбора оптимальной формы общественного договора в условиях нестабильной правовой ситуации. Но главное - сохраняется определенный перевес элементов административной диктатуры, слаба роль организаций трудящихся. А социальное партнерство, прежде всего, предполагает наличие сильного государства, способного нести ответственность за развитие человеческого капитала, и институтов гражданского общества, которые контролируют деятельность государства.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Социологический энциклопедический словарь. Ред.-координатор Осипов Г.В. - М.: Норма, 2000. - с. 234